



Voordracht voor de collegevergadering van
15 februari 2011

Portefeuille **5**
Agendapunt **A6**

Tekst van openbare besluiten **Onderwerp**
wordt gepubliceerd

Wijziging APV voor vechtsportgala's

Tekst van openbare besluiten **Het college van burgemeester en wethouders besluit**
wordt gepubliceerd

In te stemmen met de hieronder voorgestelde voordracht tot wijziging van de APV, waarbij wordt geregeld dat vechtsportgala's onder de evenementenvergunningplicht zullen gaan vallen:

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van burgemeester en wethouders van

Besluit:

I vast te stellen de volgende

Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008, vastgesteld bij raadsbesluit van 20 augustus 2008 (Gemeentebld afd. 3A, nr. 155/390), laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluiten van 16 en 17 december 2009 (Gemeentebld afd. 3A, nr. 308/891 respectievelijk 320/903).

Artikel 1

Artikel 2.47 wordt gewijzigd als volgt:

1. *Het tweede lid, onderdeel c, komt te luiden:
c. sportwedstrijden, met uitzondering van door de burgemeester aan te wijzen categorieën van vechtsportwedstrijden of –gala's;*
2. *Onder vernummering van de leden 3 en 4 in 5 en 6 worden na het tweede lid twee nieuwe leden toegevoegd, die luiden:
3. De organisator van een evenement waarvoor krachtens het tweede lid, onder c, vergunning is vereist, is niet van slecht levensgedrag.
4. De burgemeester weigert een vergunning als de organisator van een evenement als bedoeld in het derde lid van slecht levensgedrag is.*
3. *Het zesde lid komt te luiden:
6. De burgemeester kan andere categorieën van voor het publiek toegankelijke evenementen aanwijzen waarvoor het in het eerste lid genoemde verbod niet geldt.*

Artikel 2

Deze verordening treedt in werking op de derde dag na die van publicatie in afdeling 3A van het Gemeentebld.

Il kennis te nemen van de volgende wijzigingen in de toelichting op de Algemene Plaatselijke Verordening 2008:

Aan de bestaande toelichting op artikel 2.47 wordt de volgende passage toegevoegd:

De vrijstelling van de vergunningplicht voor het houden van sportwedstrijden binnen gebouwen kan op gespannen voet komen te staan met andere belangen zoals openbare orde en veiligheid.

Zo wijst de praktijk uit dat er bij sommige grootschalige vechtsportevenementen zoals freefight- en kickboxgala's een verhoogde kans bestaat op ongewenste situaties rond en tijdens het evenement. Het is daarbij niet relevant of een dergelijk evenement wordt georganiseerd in een gebouw dat voor sportwedstrijden is bestemd of niet.

Daarom is de mogelijkheid in de APV opgenomen om het organiseren van dergelijke evenementen van de vrijstelling in het tweede lid onder c uit te zonderen. Om te vermijden dat er meer vechtsportwedstrijden onder de vergunningplicht komen te vallen dan wenselijk is, is voorzien in een bevoegdheid die aan de burgemeester wordt toegekend om de categorieën aan te wijzen waarvoor de vergunningplicht geldt. De niet aangewezen categorieën blijven dan automatisch vrijgesteld van de vergunningplicht. De organisator van een evenement is verantwoordelijk voor een goede gang van zaken tijdens het evenement en voor een ordelijk verloop ervan, zowel in het gebouw als in de directe omgeving daarvan. De eis van het levensgedrag wordt hier gesteld om te kunnen toetsen of de organisator van een dergelijk evenement op grond van zijn levensgedrag kan worden geacht aan deze verantwoordelijkheid te voldoen.

De burgemeester weigert de vergunning dan ook als deze toets negatief uitvalt.

Bestuurlijke achtergrond

Het ABC-team van de Dienst Regionale Recherche volgt al geruime tijd de vechtsportgala's in Amsterdam en de organisatie ervan. Deze vechtsportgala's vinden voornamelijk plaats in de Amsterdam Arena, de Passagiers Terminal Amsterdam en de Sporthallen Zuid. Op basis hiervan is d.d. 1 oktober 2010 een bestuurlijke rapportage opgesteld door de politie. Uit de rapportage blijkt een duidelijke en zeer ongewenste vervlechting tussen onderwereld en bovenwereld. Het niet faciliteren van criminelen is vaststaand beleid binnen de gemeente Amsterdam. De ontwikkeling dat deze gala's steeds groter worden en frequenter worden georganiseerd is in dat kader zorgelijk.

In aansluiting op de collegebehandeling d.d. 11 oktober 2010 en de behandeling in de Commissie AZF d.d. 4 november 2010 waarbij is ingegaan op de bestuurlijke rapportage van de politie, volgt hierbij een voorstel tot wijziging van de APV. Het doel van deze wijziging is om de regels met betrekking tot de evenementenvergunning te wijzigen, zodanig dat een organisator van een vechtsportgala voortaan een vergunning nodig heeft. Tevens wordt aansluiting gezocht bij de levensgedragtoets zoals die thans bij de exploitatievergunningen wordt toegepast, bijvoorbeeld bij de horeca of coffeeshops. Dit biedt de mogelijkheid om het levensgedrag van de organisator van vechtsportgala's te toetsen.

Het gaat de gemeente niet om het verbieden van vechtsportgala's, maar om mogelijke criminaliteit achter de organisatie van de vechtsportgala's tegengaan (vervlechting onderwereld bovenwereld) en malafide organisatoren niet te faciliteren.

Onderbouwing besluit

De onderhavige wijziging van de APV is een eerste stap, waarbij moet worden opgemerkt dat een dergelijke aanpassing een klein effect zal hebben, daar screening zich beperkt tot de aanvrager van een vergunning en niet diens zakelijke relaties en financiers. Wel is de wijziging noodzakelijk om de Wet Bibob in de toekomst te kunnen toepassen. De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, mr. F. Teeven, heeft op 5 november 2010 toegezegd dat de Wet Bibob van toepassing zal worden verklaard op evenementenvergunningen en hiermee de vechtsportgala's. Voorwaarde om de Wet Bibob te kunnen toepassen is dat er een vergunningstelsel voor vechtsportgala's bestaat en dat de gemeente zelf ook een toets verricht op het levensgedrag. Dit komt door het 'ultimum remedium'-karakter van de Wet Bibob; een gemeente dient eerst op basis van eigen instrumenten onderzoek te verrichten alvorens een diepgaand onderzoek in gesloten bronnen mag plaatsvinden door het landelijk Bureau Bibob.

Op de bestaande vrijstelling voor het houden van sportwedstrijden in gebouwen wordt een uitzondering gemaakt voor door de burgemeester aan te wijzen vechtsportevenementen. Zo wordt voorkomen dat de vergunningplicht zich uitstrekt tot alle mogelijke vechtsportwedstrijden waaraan geen behoefte bestaat.

Uitkomsten advies

Binnen de gemeente Het voorstel is in samenwerking met het Van Traa-team, het Veiligheidsbureau, het Expertise Team, het evenementenbureau en de Directie Juridische Zaken tot stand gekomen: akkoord

Buiten de gemeente Nauw overleg met de politie (Dienst Regionale Recherche) en met OM.

Uitkomsten inspraak en/of maatschappelijk overleg

n.v.t.

Behandeling in raadscommissie

24 maart 2011

Datum van behandeling in gemeenteraad

6 april 2011

	Financiële paragraaf		
Grondexploitatie: Ja/Nee	n.v.t.	Totale omvang krediet:	€
		Financiële dekking:	
Investing: Ja/Nee	n.v.t.	Totale omvang krediet:	€
		Afschrijvingstermijn:	
		Gebruikt rentepercentage:	%
		Looptijd krediet:	
Is de regeling kredieten van toepassing: Ja/Nee	n.v.t.	Omvang aangevraagd krediet (excl BTW)	€

Regeling Risicovolle Projecten van toepassing: Ja/Nee	n.v.t.					
Zijn er risico's en zo ja, hoe worden deze beheerst?						
	Financiële gevolgen					
	Jaar T	T+1	T+2	T+3	T+4	Volgnummer
Kapitaallasten	n.v.t.					
Overige exploitatielasten						
Baten						
Saldo ten laste van de algemene middelen						
Waarvan nog niet gedekt						

Toelichting

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente

- opnemen in de besluitenlijst

Buiten de gemeente

- zal t.z.t. worden gepubliceerd in Het Parool / Stadsbladen

Stukken

Meegestuurd

n.v.t.

Ter inzage gelegd

n.v.t.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Brian Varma, (020) 552 3207, b.varma@amsterdam.nl

Besluit college van burgemeester en wethouders

Akkoord
